

Свобода интернета 2017: ползучая криминализация

Настоящий доклад (восьмой по счету) посвящен обзору ограничений свободы интернета в России по результатам постоянного мониторинга ситуации, который мы вели на протяжении 2017 года. Доклад завершает десятилетие мониторинга: первый опубликованный нами в 2011 году обзор охватывал период с 2008 по 2010 годы, в последующем доклады стали ежегодными.

За 10 лет нами отмечено в общей сложности не менее 214 случаев насилия или угроз в отношении интернет-активистов, блогеров и сетевых журналистов, в том числе 5 убийств и несколько покушений на убийство. Зарегистрировано 1449 случаев уголовного преследования (или реальной угрозы предъявления обвинений) в связи с онлайн-активностью, в том числе 98 приговоров к реальному лишению свободы. За исключением отдельных лет и показателей, в целом давление на Рунет постоянно увеличивалось, что подтверждается и постоянным ростом числа разнообразных предложений по регулированию – с 5 в 2014 году до 114 в 2017.

В базу мониторинга включено 253 398 отдельных фактов ограничения свободы интернета в России. За это же время суточная аудитория Рунета выросла примерно с 16 до 70 млн. человек, а количество доменов в зоне .ru увеличилось с 1,2 до 5,4 млн.

Как и прежде, доклад состоит из двух основных разделов, первый из которых посвящен описанию результатов мониторинга с приведением наиболее показательных примеров, а второй – авторской оценке состояния свободы интернета. В приложении приведена сводная таблица данных со ссылкой на дату, источник, регион и вид ограничения по каждому известному эпизоду, а также карта нарушений, на которой цветом обозначен уровень относительной свободы интернета в отдельных субъектах Федерации.

Общий обзор

По данным Фонда «Общественное мнение», к лету 2017 года суточная интернет-аудитория старше 18 лет в России достигла 70,4 млн. человек (60%), что на 4,4 млн. человек больше, чем годом ранее¹. GfK в очередном годовом обзоре указывает, что аудитория интернет-пользователей старше 16 лет составила 87 миллионов человек, что на 3 миллиона больше, чем год назад. При этом исследователи GfK отмечают, что прирост в последние

¹ Интернет в России: динамика проникновения. Лето 2017 года. [Сайт Фонда «Общественное мнение». 05.10.2017]. URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/13783> (дата обращения - 30.01.2018)

годы достигается, во-первых, за счет более старшей аудитории, а во-вторых, благодаря активному использованию интернета на мобильных устройствах². В 2017 году россияне купили 28 млн. смартфонов, что на 5% больше, чем в 2016, и является абсолютным рекордом³.

В рейтинге скорости доступа Speedtest Global Index, ежемесячно публикуемом компанией Ookla, Россия к декабрю 2017 года опустилась с 40 на 41 место (37,41Mbit/s) в категории «Фиксированный широкополосный доступ» и с 72 на 74 (16,65Mbit/s) – в категории «Мобильный доступ»⁴.

В 2017 году зона .ru сократилась на 55 тыс. доменов, составив 5 368 952⁵ имен.

Международные правозащитные организации в 2017 году констатировали очередное ужесточение цензуры в Рунете и усиление давления на журналистов. В *Индексе свободы прессы*, публикуемом *Репортерами без границ*, положение России формально не изменилось (148 место среди 180 стран, однако рейтинг ухудшился на 0,42 пункта⁶).

Согласно ежегодному докладу *Freedom on the Net 2017*, подготовленному неправительственной организацией *Freedom House*, Россия с 66 баллами из 100 третий год подряд остается в группе стран с несвободным интернетом, разделяя вместе с Турцией 50 место среди 65 стран⁷. Менее свободный интернет, к примеру, в Таиланде, Египте и Иране, более свободный – в Беларуси, Зимбабве и Украине.

Согласно результатам нашего мониторинга, в России 2017 года каждый день в среднем блокировалось 244 страницы в интернете, каждые 6 дней пользователи подвергались нападению или угрозам, а каждые 8 дней – выносился приговор к реальному лишению свободы.

В течение 2017 года российские власти неоднократно объявляли вне закона ранее обычную интернет-активность. Как потенциально преступная деятельность (и доказательство виновности в случае привлечения к ответственности) рассматривается использование шифрования и анонимайзеров. Чиновники высшего уровня, включая главу государства,

² Исследование GfK: Проникновение Интернета в России. [Сайт компании GfK 16.01.2018]. URL: <http://www.gfk.com/ru/insaity/press-release/issledovanie-gfk-proniknovenie-interneta-v-rossii/> (дата обращения - 30.01.2018)

³ Валерий Кодачигов. В России установлен рекорд по продажам смартфонов. [Ведомости, 12.01.2018]. URL: <https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2018/01/12/747582-rekord-po-prodazham-smartfonov> (дата обращения - 30.01.2018)

⁴ Speedtest Global Index. December 2017 // <http://www.speedtest.net/global-index> [EN] (дата обращения - 30.01.2018)

⁵ <https://statdom.ru/>

⁶ 2017 World Press Freedom Rating // [Reporters Without Borders]. URL: <https://rsf.org/en/ranking/2017#> (дата обращения: 30.01.2018) [EN]

⁷ Freedom on the Net 2017 // [Freedom House]. URL: <https://freedomhouse.org/report/table-country-scores-fotn-2017> (дата обращения: 30.01.2018) [EN]

многократно заявляли об опасности и ненужности шифрования трафика и анонимности в интернете.

Результаты мониторинга

В течение 2017 года нами зарегистрировано **115 706** отдельных фактов ограничения свободы интернета в России. Абсолютное большинство из них (более 110 тыс.) связано с блокированием и фильтрацией контента, а также запретом информации по различным основаниям. В связи с тем, что к моменту выхода настоящего доклада Роскомнадзор не публиковал официальных статистических данных о количестве вынесенных судами решений о признании информации запрещенной к распространению, в соответствующей графе сводной таблицы приводятся сведения о тех судебных актах, которые авторам доклада удалось обнаружить в иных источниках.

В прошедшем году, как и в 2016, мы вновь отмечаем значительный рост числа нападений, а также случаев уголовного преследования пользователей, то есть усиление давления по наиболее чувствительным направлениям.

Виды ограничений	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Убийства	1	-	1	1	-	-	1
Применение насилия (угрозы)	10	3	23	26	28	50	66
Предложения по регулированию	5	49	75	87	48	97	114
Уголовное преследование / реальное лишение свободы	38	103	226	132	202/18	298/32	411/48
Административное давление	173	208	514	1448	5073	53 004	22 523
Ограничение доступа*	231	609	236	947	1721	35 019	88 832
Судебный запрет информации	-	124	624	72	7300	24 000	2 196
Кибер-атаки	31	47	63	10	30	122	15
Гражданские иски	11	26	37	60	49	170	39
Прочее	-	28	34	168	570	3 343	1 509
	500	1 197	1 832	2 951	15 021	116 103	115 706

* При расчете данного показателя мы ориентируемся на официальную статистику государственных органов. Необходимо отметить, что, по данным РосКомСвободы, за все время применения указанных норм было заблокировано 10 183 884 ресурса (<http://visual.rublacklist.net/>, дата обращения 30.01.2018).

Незначительно уменьшилось число субъектов Федерации, в которых пользователи сталкиваются с серьезным давлением – в 2017 году в «красную зону» попали 26 регионов (в 2016 году было 30) с населением более 78 млн. человек, а также Крымский полуостров.

Значительно ухудшилась ситуация в Башкортостане, Дагестане, Карелии, Марий Эл, Якутии, Крыму, Ставропольском крае, Иркутской, Липецкой, Мурманской, Омской, Ростовской, Саратовской, Томской, Тюменской, Ульяновской, Челябинской областях, Санкт-Петербурге, Еврейской автономной области и Ханты-Мансийском автономном округе. В этих регионах либо резко увеличилось общее число отдельных ограничений, либо отмечены случаи насилия или приговоры к реальному лишению свободы за онлайн-активность.

С 20 до 19 уменьшилось число регионов в «зеленой зоне», при этом относительное улучшение ситуации мы наблюдаем в Республике Алтай, Бурятии, Ингушетии, Астраханской, Ивановской, Курской, Рязанской и Сахалинской областях, а также в Ямало-Ненецком автономном округе.

Методология

Результаты мониторинга, лежащие в основе доклада, включают в себя все случаи *ограничения* свободы получения и распространения информации в интернете, ставшие известными авторам из открытых источников (опубликованные отчеты о деятельности государственных органов, публикации в СМИ, посты в блогах).

Авторы доклада исходят из того, что беспрепятственный доступ к свободному от цензуры интернету является фундаментальным правом человека, а на государстве лежит обязанность гарантировать каждому возможность свободно распространять и получать любую информацию и идеи через Сеть. Авторы признают, что свобода информации не является абсолютной и, согласно Конституции России и Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, может быть ограничена при условии, что такое ограничение соответствует «тройному тесту» – предусмотрено понятно сформулированным законом, преследует правомерную цель и необходимо в демократическом обществе.

Авторы подчеркивают, что при проведении мониторинга не дается оценки *правомерности* фиксируемых ограничений, таким образом, в его результаты попадут и закрытие страниц с террористическим контентом в социальных сетях, и цензура общественно-политических СМИ, и уголовное преследование пользователей за сетевую активность, и задержания стримеров и онлайн-журналистов на публичных акциях, так же как и *любые* прочие действия государственных органов, неправительственных

организаций и корпораций, в результате которых так или иначе создаются препятствия получению или распространению информации онлайн.

Как безусловное *нарушение* свободы интернета, которому не может быть оправданий, и ответственность за которое в конечном счете всегда лежит на государстве, мы рассматриваем угрозы и насильственные действия в отношении пользователей, блогеров, журналистов и владельцев сетевых ресурсов.

Классификатор, разработанный в предыдущие годы, представляется авторам наиболее информативным, а потому в настоящем докладе он сохранен. В сводной таблице выделяются случаи применения угроз и насилия (отдельно приводятся данные об убийствах), связанного с интернет-активностью, уголовного преследования, разного рода административного давления (привлечения к административной ответственности, прокурорских предостережений, требований удалить или отредактировать информацию, исходящих от государственных органов и т.п.), судебного запрета информации и ограничения доступа, а также кибератак. Факты, не подпадающие ни под одну из перечисленных категорий, фиксируются в разделе «Прочее». Необходимо оговориться, что в категорию «Уголовное преследование» включаются не только дела, по которым уже предъявлены обвинения или вынесены приговоры, но также и все случаи, когда есть веские основания предполагать возможность привлечения к уголовной ответственности – обыски, задержания, допросы и иные подобные процессуальные действия.

При этом очевидно, что привлечение к уголовной ответственности в виде лишения свободы или значительного штрафа является гораздо более серьезным последствием, чем удаление администрацией социальной сети группы, в которой состоит лишь несколько пользователей. Тем не менее, в силу невозможности бесспорно вычислить относительный «вес» каждого конкретного факта ограничения, мы отказались от введения коэффициентов, и мониторинг проводится по принципу «один факт — один балл».

Следует иметь в виду, что в отношении одного лица или сайта может применяться несколько ограничительных мер. К примеру, пользователь может быть привлечен к уголовной ответственности за публикацию в блоге, опубликованный им текст – признан запрещенным к распространению, а сайт включен в реестр Роскомнадзора. В этом случае мы фиксируем три отдельных факта ограничения свободы интернета, поскольку каждое из таких действий имеет самостоятельные последствия, зачастую затрагивающие разных субъектов.

Учитывая глобальный характер Всемирной паутины, бывает трудно определить субъект Федерации, ответственный за отдельное ограничение.

В случаях, когда есть возможность однозначно привязать то или иное событие к конкретному региону (расположение редакции регионального СМИ, место жительства владельца сайта или пользователя, привлекаемого к ответственности), мы указываем соответствующий субъект Федерации в базе данных мониторинга. Поэтому общее число случаев ограничения свободы интернета, указанное на Карте, значительно меньше итогового числа из сводной таблицы.

При этом мы стараемся учитывать место принятия решения, ограничивающего свободу интернета. Признание сайта экстремистским материалом, запрещенным для распространения, вынесенное судом во Владимирской области, делает его блокировку обязательной для всех российских провайдеров. Однако для нас имеет значение, что решение о запрете было принято именно во Владимирской области. С другой стороны, законодательные инициативы, которые затронут всю страну, или требования заблокировать определенный ресурс, выдвинутые федеральными органами власти, включаются в сводную таблицу без привязки к региону.

В мониторинг также включены сведения об ограничениях свободы интернета в Крыму, в том числе в Севастополе, поскольку территория полуострова фактически контролируется российскими властями, которые несут ответственность за соблюдение на ней прав и свобод человека.

При подготовке настоящего доклада, кроме результатов собственного мониторинга, авторы обращались к статистике блокировок сайтов публикуемой РосКомСвободой⁸, а также базе данных приговоров по экстремистским делам Информационно-аналитического центра «СОВА»⁹, которые, по нашему мнению, являются наиболее полными источниками информации в соответствующих областях.

Насильственные преступления и угрозы

Отмеченный в 2016 году резкий рост насилия и угроз в отношении интернет-активистов и журналистов продолжился в 2017. Угрозам или нападениям в связи с сетевой активностью подверглись более 60 человек (некоторые – неоднократно), а общее число таких фактов составило 67 (в 2016 году – 49) в 20 регионах.

В очередной раз мы вынуждены констатировать, что нападения прошлых лет остаются безнаказанными.

⁸ <https://reestr.rublacklist.net/visual>

⁹ <http://www.sova-center.ru/database/>

Более 4 и 7 лет соответственно в **Дагестане** остаются нерасследованными убийства журналистов Ахмеднаби Ахмеднабиева и Гаджимурада Камалова. Следственный комитет саботирует расследование покушения на убийство Олега Кашина в **Москве**.

Сроки расследования уголовного дела о нападении на автобус Сводной мобильной группы *Комитета против пыток*, в котором также находились корреспонденты «Медиазоны», *The New Times* и журналисты из Скандинавии, на границе **Ингушетии** и **Чечни** 9 марта 2016 года постоянно продлеваются, однако никаких реальных результатов ни потерпевшим, ни обществу не предъявлено. Следствие неоднократно приостанавливалось в связи с невозможностью установить нападавших¹⁰.



В 2017 году было отказано в возбуждении уголовного дела в связи с избиением фотокорреспондента «Медиазоны» и «Коммерсанта» Давида Френкеля в 78-м отделе полиции **Санкт-Петербурга**, задержанного на пикете прокремлевского движения. Также отказ получила журналистка интернет-издания *Znak.com* Екатерина Винокурова, заявившая об угрозе убийством после выхода статьи о выступлениях православных активистов против фильма «Матильда». Полиция не увидела угрозы в полученном Винокуровой сообщении: «Ты скажи спасибо, что пока только пишут. Если фильм выйдет, жди отвертки в бок в темное время суток в Измайловском районе»¹¹.

Уголовное дело по факту нападения на журналисток «Черновика» Барият Идрисову и Саиду Вагабову, а также корреспондентку «Кавказского узла» перед митингом против коррупции 12 июня в **Махачкале** было возбуждено лишь спустя 3 месяца¹², несмотря на то, что коллеги пострадавших практически сразу установили личности нападавших¹³. О результатах расследования до сих пор не сообщалось.

¹⁰ СК приостановил расследование нападения на журналистов в Ингушетии. [Газета.ру, 17.02.2017]. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2017/02/15/n_9690773.shtml (дата обращения: 31.01.2018)

¹¹ «Угрозы не могут быть восприняты реально». Полиция отказалась возбуждать дело после угроз журналистке в фейсбуке». [Meduza, 16.10.2017], URL: <http://bit.ly/2FuOZQu> (дата обращения: 31.01.2018)

¹² В Дагестане спустя три месяца возбудили дело о нападении на корреспондента «Кавказского узла». [Медиазона, 19.09.2017]. URL: <https://zona.media/news/2017/09/19/uzel-sk> (дата обращения: 31.01.2018).

¹³ На дне России. [Черновик, 16.06.2017]. URL: <https://chernovik.net/content/respublika/na-dne-rossii> (дата обращения 31.01.2018)

Необходимо отметить, что вероятный участник нападения на ЛГБТ-активистов в августе 2017 года в **Санкт-Петербурге**, в ходе которого пострадали также освещавшие акцию журналисты *Current Time*, «Фонтанки» и «Медиазоны», был задержан полицией после опознания участниками журналистского сообщества «Медиафан»¹⁴.

Также в 2017 году был привлечен к административной ответственности за побор бывший руководитель Фонда будущих поколений Якутии Николай Фомин, напавший на редакцию издания *Якутия.Инфо*. В возбуждении уголовного дела о воспрепятствовании профессиональной деятельности журналистов в отношении него было отказано¹⁵.

Тем не менее, демонстративный саботаж расследования наиболее жестоких нападений и серьезных угроз, так же как и отказ привлечения к ответственности представителей власти, причастных к преступлениям против журналистов и блогеров, создает благоприятную среду для продолжающегося роста насилия, ответственность за которое лежит на государстве.

Задержанный 12 июня на митинге против коррупции журналист Александр Плющев отметил, что во время протестных акций 26 марта и 12 июня полицейские целенаправленно задерживали снимающих происходящее журналистов, в том числе руководствуясь указаниями оперативников ЦПЭ¹⁶.



В 2017 году в абсолютном большинстве случаев (29), когда лица, применявшие насилие или угрожавшие журналистам и блогерам, могли быть установлены, ими оказывались сотрудники полиции либо представители администраций. В 24 случаях нападавшие остались неизвестными.

Интернет-издание *The Insider* предположило, что некоторые нападавшие на активистов боевики (в том числе использующие «зеленку») подчиняются сотрудникам Центра по противодействию экстремизму МВД России: «Нападения на активистов в других регионах, весьма вероятно,

¹⁴ В Санкт-Петербурге задержали вероятного участника нападения на ЛГБТ-акцию. [РБК, 20.08.2017]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/599900519a79476d2f36f684> (дата обращения 31.01.2018)

¹⁵ Николай Фомин пока отделался штрафом, но проводится проверка по коррупции. [Якутия.Инфо, 18.01.2018]. URL: <http://yakutia.info/article/182922> (дата обращения 31.01.2018)

¹⁶ [Телеграм-канал Александра Плющева, 13.06.2017]. URL: <https://t.me/PlushevChannel/749>

скоординированы с центром «Э» похожим образом — об этом свидетельствует, например, то что провокаторы странным образом всегда знают где и когда искать своих жертв, видеокамеры на месте происшествия вдруг перестают работать, а самих нападающих полиции как правило разыскать не удается (даже когда их личности легко устанавливают сами активисты)»¹⁷.

Заметим, что в 2017 году практика «зеленочных» нападений продолжилась. В **Ставрополе** блогера Илью Варламова дважды в течение дня облили «зеленкой» и йодом и посоветовали «уезжать в Америку»¹⁸. В **Йошкар-Оле** банку с «зеленкой» кинули в спину руководителя «Школы журналистских расследований» Галины Сидоровой¹⁹. Полугодом ранее сорвать проведение семинара «Школы» пытались в Барнауле.

В апреле 2017 года спустя несколько недель после жестокого избиения в **Санкт-Петербурге** скончался соучредитель издания «Новый Петербург» Николай Андрущенко. Коллеги журналиста полагают, что нападение на него связано с профессиональной деятельностью²⁰.

Фотографа Леонида Макарова, попытавшегося сфотографировать строящийся в **Екатеринбурге** стадион для Википедии, заковали в наручники сотрудники ЧОП. Доставленного в отдел полиции Макарова допросили и предложили пройти дактилоскопирование²¹.

По словам основателя паблика «ЛГБТ Подростки | Знакомства» Федора Лаптева из **Новочеркасска**, сотрудники ЦПЭ запугивали его, угрожая уголовным делом и насилием. После отъезда Лаптева из Ростовской области полицейские продолжили угрожать его матери²².

Уголовное преследование

В прошедшем году значительно увеличилось как общее число случаев привлечения к уголовной ответственности либо возникновения реальной угрозы предъявления обвинений (411), так и количество приговоров к реальному лишению свободы (43). В 2016 году было зафиксировано соответственно 298 и 32 случая. Кроме того, 5 человек были помещены в

¹⁷ Призрак опера. Как центр «Э» связан с «зеленочными» провокаторами. [The Insider, 03.05.2017]. URL: <https://theins.ru/politika/54329> (дата обращения 01.01.2018)

¹⁸ На Илью Варламова еще раз напали в Ставрополе. [Varlamov.ru, 26.04.2017]. URL: <http://varlamov.ru/2348421.html> (дата обращения 31.01.2018)

¹⁹ В Йошкар-Оле облили зеленкой журналистку из «Школы расследований». [Медиазона, 27.04.2017]. URL: <https://zona.media/news/2017/27/04/sidorova> (дата обращения 31.01.2018)

²⁰ В Петербурге после нападения умер журналист Николай Андрущенко. [Радио Свобода, 19.4.2017]. URL: <https://www.svoboda.org/a/28439117.html> (дата обращения 30.01.2018)

²¹ «Террориста»-википедиста поймали в Екатеринбурге. [Tochkanews, 25.07.2017], URL: <https://tochkanews.ru/news/178> (дата обращения 31.01.2018)

²² ЛГБТ активисту из Новочеркасска угрожают сотрудники полиции. [ОВД-инфо, 20.11.2017]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/20/lgbt-aktivistu-iz-novoherkasska-ugrozhayut-sotrudniki-policii-uehal-iz>

психиатрические стационары для применения принудительных мер медицинского характера, что также является формой лишения свободы.

Достигнутое к 2016 году значительное число уголовных дел об экстремизме в отношении пользователей Сети сохранилось и в 2017 году, подтверждая объективный тренд. При этом он дополнился резким ростом приговоров по делам о пропаганде и призывах к терроризму в интернете.

В мае 2017 года Верх-Исетский районный суд **Екатеринбурга** признал видеоблогера Руслана Соколовского виновным в возбуждении вражды по национальному и религиозному признакам, а также оскорблении чувств верующих за публикацию нескольких видеороликов в YouTube-канале²³. Наибольшую известность получило видео, в котором Соколовский играл в игру Pokemon GO в одном из центральных православных храмов Екатеринбурга. Проведя несколько месяцев в СИЗО и под домашним арестом, блогер, с учетом апелляции, был осужден к 2 годам 3 месяцам лишения свободы условно.

1 июня Свердловский районный суд **Перми** приговорил пранкера Сергея Давыдова к 3 годам и 11 месяцам лишения свободы, а также штрафу в 150 тыс. рублей за вымогательство и клевету в отношении заместителя председателя краевого правительства Агеева. Давыдова признали виновным в том, что он выложил в интернете запись своего телефонного разговора с начальницей управления образования, в котором он, представляясь Агеевым, просил устроить в детский сад ребенка²⁴.

Можно говорить об относительном смягчении практики по делам о призывах к сепаратизму (ст.280.1 УК РФ). Уголовные дела в отношении журналиста Николая Семены и заместителя председателя ранее запрещенного в России за экстремизм Меджлиса крымскотатарского народа Ильми Умерова в **Крыму**, а также активиста Владимира Хагдаева в **Бурятии** были возбуждены раньше. Семена и Хагдаев получили условные сроки (2,5 и 3 года лишения свободы соответственно), а осужденный к 2 годам колонии-поселения Умеров через несколько недель после приговора вместе с другим лидером крымских татар Ахтемом Чийгозом был передан Турции и освобожден²⁵

²³ Блогера Руслана Соколовского приговорили к условному сроку за ловлю покемонов в храме. [Meduza, 11.05.2017]. URL: <https://meduza.io/feature/2017/05/11/prigovor-ruslanu-sokolovskomu-za-lovlyu-pokemonov-v-hrame-glavnoe> (дата обращения: 31.01.2018)

²⁴ Пранкер Давыдов осужден за интернет-клевету на вице-преьера Агеева. [Новости Перми, 01.06.2017]. URL: https://www.permnews.ru/novosti/incidents/2017/06/01/pranker_davydov_osuzhden_za_internet-klevetu_na_vice-premera_ageeva/ (дата обращения: 31.01.2018)

²⁵ Вадим Никифоров. Зампред меджлиса получил реальный срок. [Коммерсант, 27.09.2017]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3422514> (дата обращения: 31.01.2018)

Известно лишь об одном новом уголовном деле по ст.280.1 УК РФ – в отношении руководителя «Общины коренного русского народа» Виктора Пермякова (**Тольятти**), однако и оно окончилось условным сроком²⁶.

По результатам проверки публикации координатором регионального отделения «Открытой России» в **Кирове** Вадимом Ананьиным на своей странице во «ВКонтакте» картинки с надписью «Крым – это Украина» было отказано в возбуждении уголовного дела²⁷.

Фигуранты нескольких резонансных уголовных дел, связанных с публикациями в интернете, были оправданы – Евгения Чудновец²⁸, обвиненная в распространении детской порнографии, в **Кургане**; Евгений Доможиров по делу о возбуждении ненависти к полицейским и клевете на прокурора в **Вологодской области**²⁹. В связи с истечением сроков давности были прекращены уголовные дела в отношении Виктора Краснова (**Ставрополь**)³⁰ и Виктора Ночевнова (**Сочи**)³¹, обвинявшихся в оскорблении чувств верующих.

Тем не менее, риск привлечения к уголовной ответственности за онлайн-активность по-прежнему остается высоким. Это связано как с ростом общего числа уголовных обвинений, а также обысков, допросов признаков существования угрозы привлечения к уголовной ответственности,

так и с дальнейшим распространением практики применения антиэкстремистских статей Уголовного кодекса.



²⁶ Тольятти: вынесен приговор по делу против главы Общины коренного русского народа. [Информационно-аналитический центр «СОВА», 21.12.2017]. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/12/d38543/> (дата обращения: 31.01.2018)

²⁷ Следствие отказало в возбуждении уголовного дела за экстремизм против кировского координатора «Открытой России» Вадима Ананьиного. [7x7, 16.11.2017]. URL: <https://7x7-journal.ru/item/100731> (дата обращения: 31.01.2018)

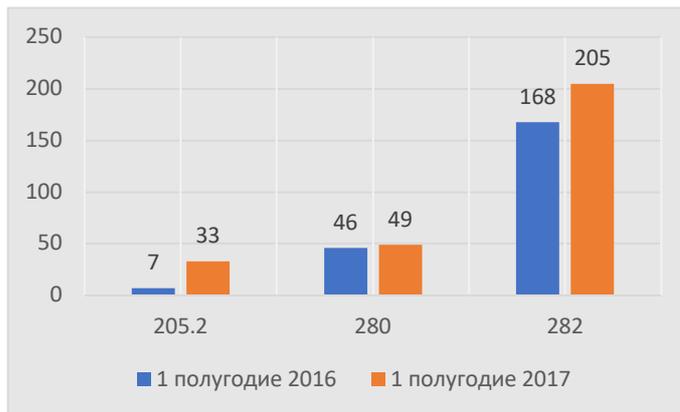
²⁸ Суд отменил приговор воспитательнице Евгении Чудновец. [Медиазона, 06.03.2017]. URL: <https://zona.media/news/2017/06/03/free> (дата обращения: 31.01.2018)

²⁹ Евгений Доможиров оправдан по обвинению к клевете и возбуждению ненависти. [ОВД-инфо, 17.11.2017]. URL: <https://ovdinfo.org/express-news/2017/11/17/evgeniy-domozhiron-opravdan-po-obvineniyu-v-klevete-i-vozbuzhdenii-nenavisti> (дата обращения: 31.01.2018)

³⁰ Суд в Ставрополе прекратил дело в отношении Виктора Краснова об оскорблении чувств верующих «ВКонтакте». [Медиазона, 15.02.2017]. URL: <https://zona.media/news/2017/15/02/star> (дата обращения: 31.01.2018)

³¹ Суд в Сочи закрыл дело об оскорблении чувств верующих за репосты карикатур с Иисусом во «ВКонтакте». [Медиазона, 18.01.2018]. URL: <https://zona.media/news/2018/01/18/nochevnov> (дата обращения: 31.01.2018)

Последние данные судебной статистики охватывают первое полугодие 2017 года. В сравнении с аналогичным периодом 2016 года основные тренды уголовной политики стали более выраженными. К примеру, если в первом полугодии 2016 года по статье 282 УК РФ было вынесено 168 приговоров, то в том же периоде 2017 года – уже 205³². Также за этот период было вынесено 49 приговоров по ст.280 и 33 – по ст.205.2 УК РФ.



Несмотря на то, что ст.282 по-прежнему остается наиболее часто применяемой среди антиэкстремистских, в последние годы виден значительный рост доли и числа подсудимых ФСБ и подсудных военным судам дел об оправдании терроризма и призывах к террористической деятельности (ст.205.2 УК РФ), а также дел о призывах к экстремистской деятельности (ст.280 УК РФ), следствие по которым также ведет Федеральная служба безопасности.

Если посмотреть на абсолютные значения, то видно, что с 2013 года количество уголовных дел по ст.205.2 увеличилось более чем в 20 раз. В то же время дел по ст.280 и ст.282 стало лишь вдвое больше, а судя по полугодовой статистике, рост и вовсе прекратился в 2016 году. Таким образом, если в 2014 доля приговоров за публичные высказывания по делам, которые вела ФСБ, составляла 18%, а в 2015 – даже 16%, то в 2016 таких дел уже 21%, а в первом полугодии 2017 – 30%.

Заметим, что в 2017 году была расширена диспозиция ст.205.2 УК РФ за счет криминализации пропаганды терроризма, под которой понимается «деятельность по распространению материалов и (или) информации, направленных на формирование у лица идеологии терроризма, убежденности в ее привлекательности либо представления о допустимости осуществления террористической деятельности». Очевидно это приведет к дальнейшему росту числа уголовных дел по этой статье.

Перераспределение «экстремистских» статей в общей статистике уголовного преследования в России демонстрирует активизацию Федеральной службы безопасности и снижение роли Следственного комитета и МВД (в том числе Центра по противодействию экстремизму).

Учитывая, что в большинстве случаев именно ФСБ осуществляет оперативное сопровождение следствия по ст.282 УК РФ, то реальное

³² См. <http://www.cdep.ru/>. В связи с тем, что данные судебной статистики за 2017 год к моменту публикации настоящего доклада еще не доступны, здесь и далее приводятся сведения за первое полугодие 2017 года.

влияние Службы на уголовные дела, связанные с публичными высказываниями, значительно выше, в особенности с учетом последних поправок в УПК, позволяющих спецслужбе забирать в свое производство вообще любые уголовные дела. Мы отмечаем существенное сокращение влияния ЦПЭ и прогнозируем продолжение этого тренда вплоть до упразднения этой структуры, возможно с передачей ее функций другим ведомствам.

Заметим, что в прошедшем году Уголовный кодекс РФ пополнился ст.274.1 (неправомерное воздействие на критическую инфраструктуру Российской Федерации), также подследственной ФСБ. Произошло это после того как в системе «черных списков сайтов» Роскомнадзора выявилась системная уязвимость, позволяющая любому лицу произвольно вносить под блокировку IP-адреса популярных ресурсов³³.

Одним из резонансных дел, в которых проявилось стремление Следственного комитета вернуть себе утрачиваемое влияние, стало дело «Синих китов». История началась в 2016 году со статьи обозревателя «Новой газеты» Галины Мурсалиевой, в которой утверждалось, что в социальных сетях якобы действует преступная группа, целью которой является склонение подростков к самоубийству, и которая причастна к гибели 130 школьников в различных городах России³⁴. Статью за два дня прочитали более 1,5 млн. раз. Через четыре дня после публикации СК возбудил уголовное дело о подстрекательстве к совершению самоубийства. На протяжении 2016 года в более чем десятке регионов страны прошли обыски и задержания администраторов и участников пабликов «ВКонтакте». Видеозаписи задержаний широко тиражировались в средствах массовой информации. Руководитель СК Александр Бастрыкин лично призывал к созданию специального центра мониторинга интернета для выявления «групп смерти»³⁵.

18 июля 2017 года главный подозреваемый по делу Филипп Будейкин был осужден к 3 годам и 4 месяцам лишения свободы³⁶.

Также в апреле 2017 года в Госдуму был внесен законопроект о введении уголовной ответственности за побуждение к самоубийству путем распространения информации о способах совершения самоубийства или призывов к самоубийству. Летом 2017 года закон, предусматривающий наказание в виде лишения свободы сроком до 15 лет, вступил в силу (ст.ст.

³³ Активисты воспользовались уязвимостью в работе Роскомнадзора и теперь блокируют чужие сайты. [Meduza. 08.06.2017]. URL: <https://meduza.io/feature/2017/06/08/aktivisty-vospolzovalis-uyazvimostyu-v-rabote-roskomnadzora-i-teper-blokiruyut-chuzhie-sayty-kak-eto-ustroeno> (дата обращения: 01.02.2018)

³⁴ Галина Мурсалиева. Группы смерти (18+). [Новая газета, 16.05.2016]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2016/05/16/68604-gruppy-smerti-18> (дата обращения: 31.01.2018)

³⁵ <http://sledcom.ru/press/smi/item/1110686/>

³⁶ Суд в Тобольске отправил предполагаемого администратора «групп смерти» Филиппа Лиса в колонию-поселение. [Медиазона, 18.07.2017]. URL: <https://zona.media/news/2017/07/18/lis> (дата обращения: 31.01.2018)

110.1 и 110.2 УК РФ). Тогда же Роскомнадзор отчитался об удалении информации о самоубийствах с 20 тыс. страниц в социальных сетях³⁷. Ст.110 (доведение до самоубийства) была также дополнена пунктом об использовании СМИ или интернета, а наказание по ней было ужесточено с 5 – 8 лет лишения свободы до 8 – 15, что перевело ее в категорию особо тяжких преступлений.

Преследование «групп смерти» стало первой массовой кампанией уголовно-правового характера, прямо направленной против интернета. Она обозначила переход концепции «черных списков», использованной в 2012 году для технического оформления блокировок интернет-сайтов, на новый уровень – криминализации сетевой активности, первоначально никак не преследовавшейся вовсе, либо условно квалифицировавшейся по ранее существовавшим статьям уголовного законодательства.

Кроме упомянутых ст.110.1 и ст.110.2 об ответственности за побуждение к самоубийству, в 2017 году Уголовный кодекс пополнился целым рядом новых составов, ставших реакцией на неэффективность блокировок как средства ограничения распространения информации. Теперь основной мишенью властей становятся пользователи, распространяющие запрещенный контент.

Ст.258.1 УК РФ об ответственности за незаконный оборот редких животных дополнена п.б) ч.2, предусматривающим наказание до 5 лет лишения свободы со штрафом до 2 млн. рублей за деяния, сопряженные с демонстрацией в СМИ или интернете.

Ст.151.2(2) УК РФ теперь устанавливает наказание в виде лишения свободы сроком до 3 лет за вовлечение несовершеннолетнего в совершение действий, представляющих опасность для жизни несовершеннолетнего с использованием СМИ или интернета.

Заметим, что в 2017 году особенно активно блокировались объявления о продаже «краснокнижных» животных, а также группы «зацеперов» и «руферов» в социальных сетях.

После дела «хабаровских живодерок»³⁸ ст.245 УК РФ (жестокое обращение с животными) также была дополнена пунктом об использовании СМИ и интернета в качестве квалифицирующего признака, предусматривающего наказание от 3 до 5 лет лишения свободы.

Стоит отметить тревожную тенденцию увеличения числа случаев применения к пользователям принудительных мер медицинского характера в психиатрическом стационаре (с 3 до 5 в 2017 году). Кроме того,

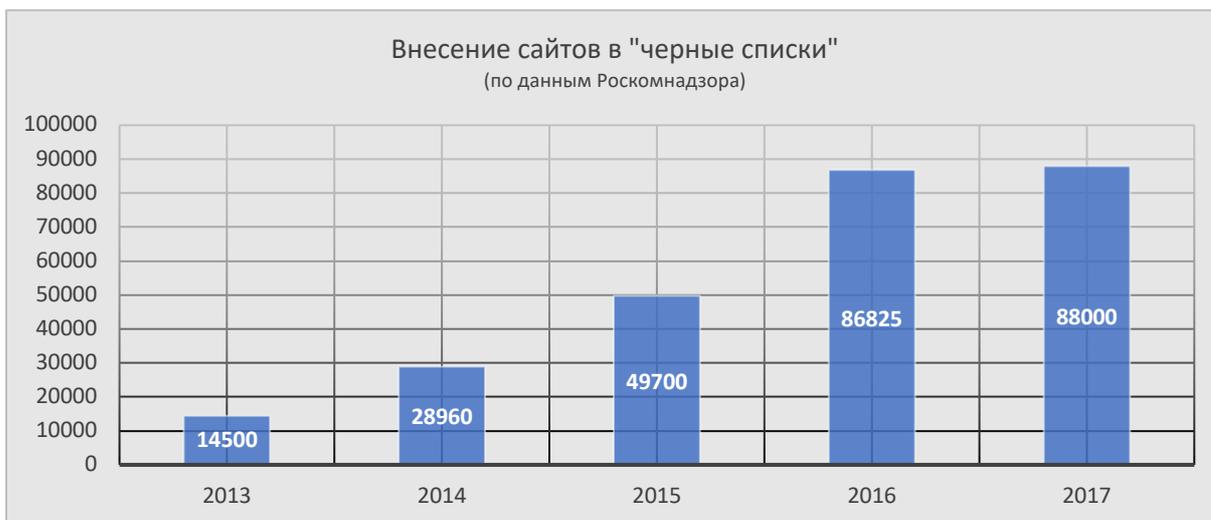
³⁷ В 2017 году российские социальные сети удалили более 20 тысяч ссылок с суицидальным контентом. [Сайт Роскомнадзора, 08.07.2017]. URL: <https://rkn.gov.ru/news/rsoc/news47482.htm> (дата обращения: 31.01.2018)

³⁸ Хабаровские живодерки получили реальные сроки. [Медиазона, 25.08.2017]. URL: <https://zona.media/news/2017/08/25/hab> (дата обращения: 01.02.2018)

назначение обвиняемым в экстремистских преступлениях стационарных психолого-психиатрических экспертиз становится всё более распространенной практикой³⁹. Так, в сентябре 2017 года суд в Нижнем Новгороде постановил поместить в психиатрический стационар сторонника ранее запрещенного движения «Артподготовка» блогера Альберта Гурджияна, обвинявшегося, в частности, в возбуждении вражды в отношении представителей судебной системы и оправдании терроризма из-за резкой критики властей⁴⁰. Явная политизированность обвинения вызывает серьезные сомнения и в обоснованности применения принудительных мер в отношении блогера.

Контент-фильтрация и запрет информации

В середине 2017 года Роскомнадзор сообщил о том, что за 5 лет действия закона о черных списках сайтов в различные реестры было внесено 275 тыс. страниц⁴¹. По данным РосКомСвободы, с учетом сопутствующих блокировок вследствие использования механизма ограничения доступа по IP-адресу, за этот же период фактически оказались заблокированными более 10 млн. ресурсов⁴², причем абсолютное большинство из них – свыше 7,1 млн. – были заблокированы в 2017 году.



В 2017 году внимание на блокировки сайтов впервые обратил Европейский суд по правам человека, коммуницировав сразу серию жалоб на различные аспекты этой проблемы. Дело председателя Ассоциации интернет-издателей Владимира Харитонова, жаловавшегося на

³⁹ См. более подробно: Доклад Международной Агоры «Политическая психиатрия в России». [Медиазона, 11.10.2016]. URL: <https://zona.media/article/2016/11/10/agora-psychiatry-report>

⁴⁰ Блогер Альберт Гурджиян направлен на принудительное психиатрическое лечение. [Информационно-аналитический центр «СОВА», 04.10.2017]. URL: <http://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/news/counteraction/2017/10/d37991/> (дата обращения: 01.02.2018)

⁴¹ Роскомнадзор за пять лет заблокировал около 275 тыс. ресурсов с запрещенной информацией. [ТАСС, 28.07.2017]. URL: <http://tass.ru/politika/4445476> (дата обращения: 31.01.2018)

⁴² <https://reestr.rublacklist.net/visual> (дата обращения: 31.01.2018)

сопутствующую блокировку его блога «Новости электронного книгоиздания» (Kharitonov v. Russia, no.10795/14⁴³), суд счел «потенциально ведущим», то есть таким, при рассмотрении которого может выявиться системная проблема, требующая принятия государством мер общего характера.

В деле РосКомСвободы (Engels v. Russia, no. 61919/16⁴⁴) Европейский суд оценит допустимость запрета инструкций по обходу блокировок и использованию анонимайзеров. В делах редакций Grani.ru, Kasparov.ru и «Ежедневного журнала» (ООО Flavus and Others, no. 12468/14 and 4 other applications⁴⁵) – законность внесудебной блокировки сайтов средств массовой информации.

В 2017 году прокуроры совместно с судами, как и в предыдущие годы, стали основным источником записей в реестре запрещенной информации Роскомнадзора, принимая решения о запрете информации о способах дачи взятки, сайтов интернет-магазинов алкоголя и продуктов, попавших под эмбарго, продажи о неодимовых магнитах, поддельных документов, редких и охраняемых животных, рыболовных снастей, лекарственных средств, товаров с символикой чемпионата мира по футболу, предложений услуг наемных убийц, сообществ «зацеперов» и «руферов» и т.п.

Несмотря на это, почти 2/3 ресурсов, внесенных в реестр, продолжают работать⁴⁶. При этом администраторы несколько раз попадавшего под «вечную» блокировку крупнейшего русскоязычного торрент-трекера RuTracker.org сообщили, что несмотря на двукратное падение аудитории (с 14 до 7 – 8 млн. пользователей), количество скачиваний торрентов осталось на прежнем уровне – около 1 млн. в сутки, а интенсивность файлообмена снизилась не более чем на 5-10%⁴⁷.

Ограничение «вредного» контента также оказывается малоэффективным. По словам секретаря совета безопасности Николая Патрушева, за период с 2012 года число несовершеннолетних потребителей наркотиков увеличилось на 60%⁴⁸. Ранее уполномоченная при президенте РФ по правам ребенка Анна Кузнецова подтверждала, что за тот же срок

⁴³ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-173648>

⁴⁴ <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-177236>

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ *Алена Махукова, Анна Балашова, Ирина Ли.* В России продолжили работать 65% заблокированных сайтов. [RBC.ru, 16.02.2017]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/16/02/2017/588619a59a79473089dbad69 (дата обращения: 01.02.2018)

⁴⁷ Администрация Rutracker признала падение посещаемости вдвое за год «вечной» блокировки. [VC.ru, 23.01.17]. URL: <https://vc.ru/21481-rutracker-admin-50percent> (дата обращения: 01.02.2018)

⁴⁸ Патрушев заявил о значительном росте числа несовершеннолетних наркоманов. [RBC.ru, 03.03.2017]. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreeneews/58b9364c9a7947f2bb04d0c2> (дата обращения: 01.02.2018)

количество детской порнографии в интернете выросло на 63%⁴⁹. Она же сообщала о росте числа самоубийств на 57%⁵⁰.

Неэффективность блокировок с точки зрения ограничения доступа к информации признал и министр связи Николай Никифоров, предложивший перейти от контент-фильтрации к выявлению пользователей, которые ищут запрещенную информацию⁵¹. Как видно из предыдущего раздела, предложение уже реализуется.

Еще один способ, если не ограничить, то значительно затруднить доступ российских пользователей к чувствительному для властей контенту, – замедление скорости доступа к ключевым интернет-сервисам. Один из наиболее наглядных и эффективных способов раскрытия информации о злоупотреблениях - публикация видео; наиболее популярный видеосервис – YouTube. Именно там во время выборных кампаний 2011-2012 и 2015 годов публиковались многочисленные ролики о «вбросах» бюллетеней, «каруселях», нападениях на наблюдателей и прочих нарушениях. Осенью 2017 года Роскомнадзор предупредил операторов связи о том, что установленные на их сетях серверы Google Global Cache, необходимые для снижения нагрузки на сеть и ускорения загрузки «тяжелого» трафика, не сертифицированы, а их использование является административным правонарушением. По сообщению РБК, в некоторых письмах, полученных операторами, говорилось о том, что инициатива исходит от Федеральной службы безопасности⁵².

Атака на анонимность

Если в предыдущие годы основной фокус внимания российских властей был направлен на ограничение распространения информации в интернете, путем внедрения механизмов и процедур блокирования и контент-фильтрации, то в 2016 (и в 2017 году в большей степени) к нему добавилось стремление ограничить цифровую анонимность.

В докладе «Россия под наблюдением 2017» мы указывали на то, что под предлогом обеспечения общественной безопасности, противодействия экстремизму и терроризму в России создается комплексная система

⁴⁹ Кузнецова: объем детской порнографии в интернете за 5 лет вырос на 63%. [РИАН, 01.11.2016]. URL: <https://ria.ru/society/20161101/1480448277.html> (дата обращения: 01.02.2018)

⁵⁰ Число суицидов в России выросло почти на 60%. [Ведомости, 20.03.2017]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/03/20/681840-chislo> (дата обращения: 01.02.2018)

⁵¹ Екатерина Брызгалова. Никифоров предложил отслеживать потребителей незаконного контента. [Ведомости, 18.10.2017]. URL: https://www.vedomosti.ru/technology/articles/2017/10/18/738404-nikiforov?utm_source=twitter&utm_campaign=share&utm_medium=social&utm_content=738404-nikiforov (дата обращения: 01.02.2018)

⁵² Подозрительный кэш: ФСБ заинтересовалась серверами Google [RBC.ru, 19.09.2017]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/19/09/2017/59c1544d9a79476b8e8c04e4 (дата обращения: 01.02.2018)

контроля над перемещениями и коммуникациями граждан, включающая в себя различные виды идентификации и регистрации⁵³.

Начало созданию правовой базы, легитимизирующей вмешательство государства в частную «онлайновую» жизнь граждан, положили вступившие в силу 6 июля 2016 года два федеральных закона, получившие неофициальное название «Пакет Яровой». Помимо прочего, «пакет» предусматривал возложение на интернет-сервисы обязанности в течение года хранить и предавать по запросу ФСБ метаданные (то есть информацию о фактах приема, передачи и обработки любых сообщений и сведения о пользователях), а в течение 6 месяцев – всю переписку пользователей, включая передаваемые по сети файлы. Предусмотренная первоначально глубина хранения в 3 года была скорректирована в 2017 году исключительно по причине того, что предполагаемые расходы на реализацию этой программы, по некоторым оценкам, могли превысить 10 трлн. рублей⁵⁴.

Также закон предусматривает, что интернет-сервисы, использующие шифрование, обязаны передать ФСБ информацию, необходимую для декодирования принимаемых, передаваемых, доставляемых или обрабатываемых электронных сообщений.

В течение 2017 года в Реестр организаторов распространения информации, который ведет Роскомнадзор, был включен 31 интернет-ресурс, а всего реестр насчитывает 98 сервисов, среди которых Snapchat, Opera, Threema, Mediaget, Badoo и Telegram.

Первое известное требование о предоставлении ключей шифрования ФСБ предъявила Telegram. За отказ компания Павла Дурова была оштрафована на 800 тыс. рублей, после чего у российских властей появилась формальная возможность заблокировать доступ к сервису для российских пользователей⁵⁵. Однако до настоящего времени этого не произошло, очевидно, власти еще не приняли политического решения о блокировке.

В декабре 2017 года РосКомСвобода и Центр защиты цифровых прав объявили о запуске проекта «Битва за Telegram», предлагая пользователям обращаться с исками против ФСБ и Роскомнадзора, требуя прекратить нарушение прав на приватность и анонимность. К моменту публикации

⁵³ Дамир Гайнутдинов. Черные списки и тотальный контроль. [Republic.ru, 22.08.2017]. URL: <https://republic.ru/posts/85957> (дата обращения: 31.01.2018)

⁵⁴ Юлия Тишина. «Закон Яровой» вписали в инфляцию. [Коммерсант, 10.04.2017]. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3267272> (дата обращения: 31.01.2018)

⁵⁵ Адвокаты Международной Агоры представляли Telegram в национальных судах и на международном уровне, однако все материалы дела опубликованы в открытом доступе и каждый может самостоятельно составить мнение об обоснованности позиций сторон и ключевых обстоятельствах дела <http://agora.legal/cases/show/Delo-Telegram/204>

настоящего доклада о намерении присоединиться к кампании заявил более 7 тысяч человек⁵⁶.

Между тем, за отказ зарегистрироваться в реестре Роскомнадзор ограничивал доступ к таким сервисам как Blackberry Messenger, Imo, Line, Zello и Vchat, а из-за отказа локализовать данные пользователей в России до настоящего времени заблокирована профессиональная социальная сеть LinkedIn.

Одновременно с ростом давления на сервисы увеличивается и запрос со стороны российских пользователей на безопасные коммуникации. Несомненно, что именно претензии российских властей к Павлу Дурову и декларируемый последним отказ предоставлять любую информацию о пользователях правительствам привели к тому, что в прошедшем году приложение Telegram в России скачали 12,5 млн. раз, что больше чем в любой другой стране мира⁵⁷.

В 2017 году Россия вновь обогнала США, заняв второе место в рейтинге стран с наибольшим числом пользователей Тог. По данным Тог Metrics, на протяжении года аудитория сервиса из России составляла более 11%, причем к концу года наметился значительный рост.

Большое внимание к вопросам анонимности привлекло уголовное дело Дмитрия Богатова – преподавателя математики из Москвы, которого обвиняют в организации массовых беспорядков и террористической деятельности – по мнению следствия, с его IP-адреса весной 2017 года на форуме системных администраторов было опубликовано несколько записей с призывами к насилию. Защита Богатова утверждает, что он всего лишь администрировал один из узлов сети Тог (т.н. exit-node), в момент публикации записей не пользовался компьютером, а IP-адрес мог использовать любой пользователь Тог, поскольку они распределяются автоматически в случайном порядке. Несколько месяцев Богатов провел в СИЗО и под домашним арестом и лишь в январе 2018 года мера пресечения была изменена на подписку о невыезде⁵⁸.

«Дело Богатова» показало, что использование средств анонимизации в любом случае рассматривается властями (а также страхующимися от претензий операторами связи) как подозрительное поведение. К примеру, пользователь из Томска Денис Карагодин летом 2017 года рассказывал, как представители интернет-провайдера требовали предоставить им полный доступ к домашней сети и сетевому оборудованию, поскольку от него «идет

⁵⁶ Битва за Telegram. Время действовать. [РосКомСвобода, 30.01.2018]. URL: <https://roskomsvoboda.org/35718/> (дата обращения: 31.01.2018).

⁵⁷ Ирина Ли, Мария Коломыченко. Из-за угрозы блокировки Telegram стал самым быстрорастущим мессенджером. [RBC.ru, 19.12.2017]. URL: https://www.rbc.ru/technology_and_media/19/12/2017/5a37ca449a794754b1c07cd9 (дата обращения: 31.01.2018)

⁵⁸ <https://freebogatov.org/>

«негативный трафик» и «странные пакеты» (в действительности это был обычный VPN)⁵⁹.

Усилилась в прошедшем году также борьба с «нелегальными» (продаваемыми без идентификации пользователя) sim-картами. В 2017 году Роскомнадзор отчитался об изъятии более 100 000 анонимных sim-карт.

Регулирование

2017 год вновь стал рекордным по числу различных законодательных инициатив, направленных на «суверенизацию» Рунета, а фактически – на усиление контроля над коммуникациями пользователей и распространением информации в Сети.

В докладе «Сотня российских разоблачителей» мы связывали резкий рост числа заявлений о коррупции, злоупотреблениях и нарушениях прав граждан, сделанных лицами, которым такая информация стала известна в силу служебных или иных договорных отношений, начавшийся в 2009 году с ростом интернета: «Немаловажную роль в этом несомненно сыграло развитие интернета, суточная аудитория которого выросла с 21 млн. человек летом 2009 года до 70 млн. летом 2017. Если 8 лет назад YouTube все еще оставался для русских экзотичной платформой, то в настоящее время... смартфон с безлимитным доступом к Сети доступен практически каждому»⁶⁰.

Роль интернета, предоставившего каждому возможность мгновенно обратиться к миллионной аудитории, сказавшаяся и на отмеченном нами ранее увеличении числа разоблачителей не могла не стимулировать желание государства ограничить распространение чувствительной информации путем наложения дополнительных запретов на лиц, имеющих к ней доступ.

Гражданских служащих обязали сообщать руководству обо всех сайтах, на которых имеются сведения о них, а также страницах, на которых они публиковали общедоступную информацию. Прежде всего, речь идет об имеющихся у них аккаунтах в социальных сетях. Поправки в Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» вступили в силу 1 июля 2016 года и до 1 апреля 2017 в государственные органы должны были поступить первые отчеты. Аналогичные положения включаются в законодательство субъектов Федерации и уже известно, что

⁵⁹ Как провайдера смутил зашифрованный трафик пользователя. [РосКомСвобода, 02.08.2017]. URL: https://roskomsvoboda.org/30879/#disqus_thread (дата обращения: 01.02.2018)

⁶⁰ Сотня российских разоблачителей. [Сайт Международной Агоры, 09.11.2017]. URL: <http://agora.legal/articles/Doklad-Mezhdunarodnoi-Agory-%C2%AB%20Sotnya-rossiyskih-razoblachitelei%C2%BB/10>

от московских чиновников под угрозой увольнения требуют предоставить соответствующую информацию.

Одновременно ведомства начинают попытки регламентировать поведение сотрудников в социальных сетях. Соответствующие рекомендации получили сотрудники Следственного комитета⁶¹. В этических кодексах большинства министерств содержатся прямые запреты на критику начальства и коллег, а упомянутый закон о государственной службе фактически запрещает общаться с прессой неуполномоченным сотрудникам.

В конце 2016 года Федеральная адвокатская палата утвердила правила поведения адвокатов в социальных сетях, на основании которых в августе 2017 года адвокаты Илья Новиков и Марк Фейгин получили предупреждения за эмоциональную перепалку в Facebook и Twitter⁶².

Нет сомнений, что новые правила в ближайшее время станут активно применяться региональными адвокатскими палатами для дисциплинарного производства в отношении адвокатов.

Министерство обороны разработало законопроект о запрете военнослужащим публиковать фото- и видеоматериалы, а также данные геолокации и другую информацию, позволяющую установить их ведомственную принадлежность и местонахождение⁶³. Причиной, вероятно, стали расследования гражданских журналистов, с помощью информации из социальных сетей, доказавших участие российских военнослужащих в боевых действиях на востоке Украины, в том числе принадлежность ракетного комплекса, сбившего в июле 2014 года самолет «Малазийских авиалиний» над Украиной.

Весной 2017 года принята новая «Стратегия развития информационного общества на 2017-2030 годы», одним из принципов которой является «приоритет традиционных российских духовно-нравственных ценностей и соблюдение основанных на этих ценностях норм поведения при использовании информационных и коммуникационных технологий». Для развития интернета в России предлагается отстаивать суверенное право государства определять информационную, технологическую и экономическую политику в национальном сегменте

⁶¹ В СК обязали сотрудников поставить на страницы «ВКонтакте» фото в форме. [RBC.ru, 03.08.2017]. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/08/2017/598337519a794726bab0750e> (дата обращения: 31.01.2018).

⁶² Адвокаты Фейгин и Новиков получили предупреждения за некорректные комментарии в интернете. [Ведомости, 09.08.2017]. <https://www.vedomosti.ru/politics/news/2017/08/09/728655-feigin-novikov> (дата обращения: 01.02.2018)

⁶³ Минобороны объяснило запрет военным писать о себе в соцсетях. [Ведомости, 04.10.2017]. URL: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2017/10/04/736578-zapret-voennim-pisat-sotssetyah> (дата обращения: 01.02.2018)

Сети, а также исключить анонимность и безответственность пользователей⁶⁴.

Реализация Стратегии уже началась. 1 ноября 2017 года вступили в силу поправки в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», обязывающие администраторов VPN и подобных сервисов под угрозой блокировки ограничивать доступ к запрещенной в России информации («закон о запрете VPN»). Очевидно, что это невозможно без тотального контроля пользовательского трафика, а, следовательно, полностью уничтожает смысл сервиса, направленного на повышение конфиденциальности и безопасности коммуникаций.

В течение недели после вступления в силу закона не менее 7 сервисов заявили об отказе сотрудничать с Роскомнадзором и вмешиваться в трафик клиентов⁶⁵.

1 января 2018 года вступил в силу закон, обязывающий интернет-мессенджеры идентифицировать пользователей («закон о мессенджерах»). К настоящему времени он не применяется в связи с отсутствием подзаконных актов, однако, вероятно, в ближайшее время следует ожидать начала нового этапа противостояния интернет-сервисов и российских властей по вопросу об анонимности.

Учитывая, что дешифрование переписки и идентификация пользователей становятся ключевыми аспектами обеспечения национальной безопасности, чрезвычайно возрастает роль Федеральной службы безопасности, которая фактически становится главным контролером Рунета, как в сфере технологии, так и в качестве основного репрессивного органа.

Функция мониторинга, регулирования и контроля над интернетом продолжает постепенно перетекать из рук Роскомнадзора, созданного в качестве регулятора отрасли, в руки прокуратуры и дальше – органов государственной безопасности. При этом Роскомнадзор постоянно подчеркивает, что выполняет лишь технические функции, руководствуясь решениями иных ведомств.

В результате интернет становится сферой компетенции правоохранительных органов, а, следовательно, все находящиеся в ней игроки – их потенциальными «клиентами».

Резкое распространение практики насилия в отношении блогеров и интернет-журналистов также свидетельствует о криминализации отрасли, причем нет никаких оснований предполагать, что ситуация может измениться в ближайшем будущем.

⁶⁴ <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71570570/>

⁶⁵ Ряд VPN-сервисов отказались сотрудничать с Роскомнадзором. [SecurityLab, 09.11.2017]. URL: <https://www.securitylab.ru/news/489585.php> (дата обращения: 01.02.2018)



Дамир ГАЙНУТДИНОВ
кандидат юридических наук,
правовой аналитик Международной Агоры



Павел ЧИКОВ
кандидат юридических наук,
руководитель Международной Агоры



Международная правозащитная группа Агора – объединение десятков юристов из нескольких стран, специализирующихся на правовой защите гражданских свобод на постсоветском пространстве